

## **СПРАВКА-ОБОСНОВАНИЕ**

**к проекту Закона Кыргызской Республики «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики (в Уголовный кодекс Кыргызской Республики, Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики, Закон Кыргызской Республики «О защите прав участников уголовного судопроизводства»)»**

Настоящий проект Закона Кыргызской Республики «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики (в Уголовный кодекс Кыргызской Республики и Закон Кыргызской Республики «О защите прав участников уголовного судопроизводства»)» (далее – законопроект) разработан в целях обеспечения прав на половую неприкосновенность и половую свободу, а также жизни и здоровья от преступных посягательств.

Задачей является усиление профилактики против преступлений путем ужесточения ответственности и создание механизмов защиты от повторных посягательств потерпевших, от преступлений против половой неприкосновенности, направленных против заявителей, также предусмотрены поправки в целях снижения коррупционных элементов.

Согласно части 1 статьи 24 Конституции Кыргызской Республики, Кыргызская Республика обеспечивает всем лицам, находящимся в пределах ее территории и под ее юрисдикцией, защиту их прав и свобод.

Также в соответствии с частью 1 статьи 29 Конституции Кыргызской Республики, государство гарантирует каждому неприкосновенность частной жизни, защиту чести и достоинства. Человеческое достоинство в Кыргызской Республике абсолютно и неприкосновенно.

Однако с каждым годом преступления против половой неприкосновенности и половой свободы, в большинстве случаев по отношению к женщинам, в том числе девочек продолжаются, не редки жестокие и бесчеловечные проявления. Почти ежедневно мы узнаем о том, что женщин и девочек убивают, насилюют, избивают, похищают и принуждают к браку, что отражается в международных отчетах.

Согласно статистике с 2010 по 2019 годы в Кыргызстане было зарегистрировано 2 890 случаев изнасилования и покушения на изнасилование. В среднем это 290 случаев в год. Представители кризисных центров и правозащитники говорят, что эти цифры далеко не отражают реальную картину. Очевидно, что были учтены только те случаи, когда жертвы заявляли о произошедшем в правоохранительные органы. При этом, по данным Генпрокуратуры, в 2019 году из 278 уголовных дел по факту изнасилований, зарегистрированных в Едином реестре преступлений и проступков, до суда дошли только 107, в 2020 году из 673 уголовных дел по факту изнасилований, зарегистрированных в Едином реестре преступлений и проступков, до суда дошли только 107, а в 2021 году 640 уголовных дел по факту изнасилований,

зарегистрированных в Едином реестре преступлений и проступков, до суда дошли только 134.

openDemocracy изучил 196 судебных дел по статье "Изнасилование", опубликованных в базе данных судебных решений. Преступления, указанные в данных актах, были совершены с 2015 по 2020 годы. С 2016 года представители судов стали обязаны публиковать всю информацию о движении дел и заявлениях, времени и месте их рассмотрения, а также принятые решения. В связи с этим им удалось проанализировать только те судебные дела, которые были опубликованы за последние пять лет.

Выяснилось, что в каждом третьем судебном приговоре обвиняемый не понес наказания — либо дела прекращали, либо выносили оправдательные приговоры. Помимо этого, в 91% случаев насильник действовал в одиночку, в 8% дел было указано двое обвиняемых и только в 1% их было трое.

Согласно анализу openDemocracy, из 196 судебных приговоров 132 были обвинительными, 56 дел были прекращены, еще в 8 случаях суд вынес оправдательный приговор. Несовершеннолетние и малолетние жертвы упоминались в 30 из 196 судебных актов. Из них пять дел были прекращены, одного обвиняемого оправдали, а в остальных 24 случаях суд вынес обвинительный приговор.

Индекс WPS публикуется Джорджтаунским институтом женщин, мира и безопасности и Центром по гендерным вопросам, миру и безопасности PRIO при поддержке Министерства иностранных дел Норвегии, где в рейтинге индекса мира и безопасности для женщин (WPS Index) Кыргызстан занял 97-е место из 170 стран. Это самый низкий показатель среди стран Центральной Азии. Хуже ситуация в Афганистане, Сирии, Йемене, Пакистане и Ираке.

Жертвы изнасилований зачастую не дожидаются приговора своих обидчиков и отказываются от обвинений, так как система построена так, что по делам против половой неприкосновенности и половой свободы уголовные дела возбуждаются в частно-публичном порядке, а это значит уголовные дела возбуждаются при поступлении заявления со стороны потерпевшего и прекращаются при отказе от поддержания обвинения или при примирении сторон, таким образом уголовное преследование зависит от только от позиции потерпевшего, хотя как выше указано, защиту прав и свобод, чести и достоинства гарантирует государство.

Таким образом, жертвы преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы остаются один на один с преступниками, это приводит к повторному нарушению прав, так как зачастую обидчики или их родственники, близкие применяют меры психологического, физического принуждения к заявителю, в целях принудить отказаться от своих претензий или пойти на мировое соглашение путем примирения сторон, не редко при этом угрожая насилием в отношении потерпевшего, его родных и близких, а также уничтожением его имущества.

В связи с чем, за последние годы, несмотря на то, что было много преступлений против половой неприкосновенности, основная масса таких дел не доходит до суда и закрываются во время уже досудебного разбирательства.

Необходимо отметить, что доказывание такого рода преступлений само по себе является очень сложным процессом, должностные лица правоохранительных органов отмечают, что им приходится прекращать уголовное преследование в связи с примирением сторон, несмотря на то, что они потратили много времени и сил в процессе досудебного производства, так как законодательством предусмотрены нормы их обязывающие прекращать такие уголовные дела.

В связи с чем, зачастую сами должностные лица, ответственные за уголовное судопроизводство, заинтересованы в том, чтобы такие дела закрывались по основаниям предусмотренные по статьям как примирение сторон и/или отказ потерпевшего от поддержания обвинения, таким образом они получают основание для закрытия (прекращения) дел, что снимает с них ответственность.

Таким образом, жертв от преступлений против половой неприкосновенности становится больше, а насильники не получают наказания. Преступления предусмотренные частью 1 статьи 154 (Изнасилование) и частью 1 статьи 155 (Насильственные действия сексуального характера) Уголовного кодекса Кыргызской Республики возбуждаются в частно-публичном порядке и прекращаются при примирении сторон.

Так, в 2021 году были прекращены 75% дел об изнасилованиях, 94% дел о похищениях для вступления в брак, 90% дел о правонарушениях по семейному насилию. Сегодня прекращаются даже такие дела, по которым закон не допускает прекращения.

Если взять с уголовного законодательства ближнего зарубежья, так как теория и учение уголовного права у нас имеют общие корни, то в Российской Федерации в зависимости от характера и тяжести совершенного преступления уголовное преследование, включая обвинение в суде, осуществляется в публичном, частно-публичном и частном порядке, уголовные дела по статье изнасилование и насильственные действия сексуального характера относятся к частно-публичному обвинением, однако согласно уголовному законодательству РФ Уголовные дела частно-публичного обвинения возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего или его законного представителя, но прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым не подлежат.

Также с небольшой разницей дела обстоят и с уголовным законодательством Казахстана, производство по частно-публичным делам начинается не иначе как по жалобе потерпевшего и подлежит прекращению за примирением его с подозреваемым, обвиняемым, подсудимым лишь в случаях, предусмотренных статьей 68 Уголовного кодекса Республики Казахстан, где допускается примирение только для совершивших преступления небольшой или средней тяжести (аналог менее тяжких преступлений в Кыргызском законодательстве) или для несовершеннолетних, беременных женщин, женщин,

имеющих малолетних детей, мужчин, воспитывающие в одиночку малолетних детей, женщин в возрасте пятидесяти восьми и свыше лет, мужчин в возрасте шестидесяти трех и свыше лет, впервые совершившие тяжкое преступление, не связанное с причинением смерти или тяжкого вреда здоровью человека.

В уголовном законодательстве Узбекистана освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением по преступлениям против половой свободы возможно только по статье понуждение женщины к вступлению в половую связь.

Таким образом в Кыргызстане на сегодняшний день самое гуманное уголовное законодательство по отношению к преступникам, так как до вынесения приговора судом преступник может избежать наказания в связи с примирением сторон, однако это порождает новый вид преступления как принуждение к отказу от поддержания обвинения и к примирению сторон путем угроз, шантажа.

На сегодняшний день в связи с проведением уголовного производства уголовное законодательство защищает только должностных лиц и их близких, а статьи, защищающие пострадавших в связи с проведением уголовного производства, почти нет. В целях уклонения от ответственности за совершение преступления обвиняемые (преступники) или их близкие применяют различные методы давления, в том числе угрозы и шантажа и требуют потерпевших отказаться от обвинения или принуждают к формальному примирению сторон.

Наказание, предусмотренные статьей 139 Уголовного кодекса, которые ближе к указанным деяниям, очень мягкие и в принципе не соответствуют указанному преступлению, так как лицо, совершившее преступление, повторно совершает преступление с целью уклонения от наказания за первое преступление, что несет большую угрозу обществу.

В случае других преступлений, как принуждение к даче ложных показаний, принуждение к лжесвидетельству является совершенно другим видом преступления, поэтому преступники (в том числе члены организованных группировок) в целях избежания наказания применяют различные способы притеснения в отношении потерпевших и их близких в виде угроз и шантажа, о чем имеются сообщения в информационном пространстве.

В связи с тем, что участились случаи угроз и шантажа по отношению к заявителям и их близких, а также в целях защиты потерпевших от угроз, шантажа направленных на принуждение заявителей к отказу от обвинений или к формальному примирению сторон, предлагается предусмотреть статью принуждение к отказу от поддержания обвинения и/или к примирению сторон.

Важно также напомнить, что после реформ был исключен рецидив, таким образом лица, совершившие изнасилование или акты насилия сексуального характера, избегают ответственности и совершают те же преступления повторно, но не получают наказания, это создает для общества большую угрозу.

В то же время, нужно отметить, что возмещение морального вреда ограничена, так согласно части 2 статьи 71 УК КР, в случае компенсации морального вреда суд устанавливает денежную компенсацию. Эта компенсация

назначается в размере от 50-кратного до 1000-кратного расчетного показателя в зависимости от тяжести причиненного вреда.

Таким образом моральный вред потерпевшего ограничен размером не более 100 000 сомов, при этом на практике сумму компенсации в случае если преступления совершалось группой лиц, данная сумма компенсации делится между лицами, совершившими преступление, вместо того чтобы для каждого исходя из его роли и тяжести при совершении преступления назначать сумму компенсации отдельно. Отмечаем, что сумма моральной компенсации 100 000 сом, это очень маленькая сумма, учитывая стоимость медицинских услуг, услуг психолога, ритуальных услуг и т.д. и не сравнима с душевной болью и нанесенным уроном достоинства и чести потерпевших.

Наше уголовное законодательство такие преступления как изнасилование и насильственные действия сексуального характера ставят в одну ступень с такими преступлениями как уклонение родителей от содержания детей, уклонение детей от содержания родителей, разглашение тайны усыновления (удочерения), неисполнение обязанностей по воспитанию ребенка, нарушение порядка финансирования избирательной кампании, воспрепятствование проведению мирного собрания или участию в нем, невыплата заработной платы, пенсии, пособия и т.д. В связи с чем, законопроектом вносятся поправки в статью 57 Уголовного Кодекса и статьи 24, 505, 507 Уголовно-процессуального кодекса.

В целях усиления ответственности и предупреждения преступлений законопроектом предлагается убрать сроки давности по преступлениям, предусмотренным статьями 154 (Изнасилование), 155 (Насильственные действия сексуального характера), частями 2 и 3 статьи 156 (Понуждение к действиям сексуального характера) Уголовного кодекса. Предлагается убрать возможность применения пробационного надзора к преступлениям половой неприкосновенности, убрать возможность выхода под залог для обеспечения правосудия.

Также предлагаются механизмы защиты потерпевших по преступлениям половой неприкосновенности в уголовном судопроизводстве, в связи с чем вносятся поправки в Уголовно-процессуальный кодекс и Закон Кыргызской Республики «О защите прав участников уголовного судопроизводства», также были обнаружены противоречия между указанными законами, вносятся изменения в целях исключения противоречий, в целях чтобы механизмы защиты работали бесперебойно.

К примеру, согласно Закону Кыргызской Республики «О защите прав участников уголовного судопроизводства», меры безопасности применяются на основании письменного заявления защищаемого лица или с его согласия, выраженного в письменной форме, однако в соответствии со статьей 76 Уголовно-процессуального кодекса, орган, в производстве которого находится дело, принимает меры безопасности на основании их устного (письменного) заявления или по собственной инициативе, о чем выносит постановление о принятии мер безопасности.

Законопроектом предлагается в обязательном порядке разъяснять при возбуждении уголовного дела против преступлений половой неприкосновенности и половой свободы о возможности применения мер безопасности, в том числе запрета на приближения. Разъяснение прав лицам удостоверяется их подписями.

Законопроектом устанавливаются конкретные сроки наказания. Действующие санкции не способствуют к справедливому правосудию и являются коррупционными, так как дают дискреционные полномочия должностным лицам при установлении или запрашивании срока наказания за то или иное преступление. Как всем известно, за изнасилование предусмотрено от 5 до 8 лет, за данное преступление прокурор может запросить разные сроки, мотивируя тем или иными обстоятельствами, таким образом, один преступник может быть приговорен к 5 годам тюремного заключения, а другой за такое же преступление к 6 годам тюремного заключения.

Предлагаемые поправки должны изменить ситуацию в стране, уголовные дела против половой неприкосновенности должны доходить до судебного процесса, что увеличит доверие к правоохранительной системе и правосудия. Как указано выше, государство должна обеспечивать защиту прав и свобод граждан, также государство гарантирует каждому неприкосновенность защиту чести и достоинства, а при нарушении гарантированных прав должна обеспечить и создать условия для осуществления правосудия.

#### **Прогнозы возможных социальных, экономических, правовых, правозащитных, гендерных, экологических, коррупционных последствий**

Принятие данного Закона не повлечет негативных социальных, экономических, правовых, правозащитных, гендерных, экологических, коррупционных последствий.

#### **Информация о результатах общественного обсуждения**

Проект закона прошел процедуру общественного обсуждения в соответствии с требованиями статьи 22 Закона Кыргызской Республики «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики».

В ходе общественного обсуждения замечаний и предложений не поступило.

#### **Анализ соответствия проекта законодательству**

Представленный проект Закона не противоречит нормам действующего законодательства Кыргызской Республики, а также вступившим в установленном порядке в силу международным договорам, вступившим в силу в соответствии с законодательством Кыргызской Республики.

#### **Информация о необходимости финансирования**

Принятие данного Закона не требует дополнительного финансирования за счет средств республиканского бюджета.

#### **Информация об анализе регулятивного воздействия**

Представленный проект Закона не требует проведения анализа регулятивного воздействия, поскольку не направлен на регулирование предпринимательской деятельности.

**С уважением,**

**Э.Ж.Сурабалдиева**